

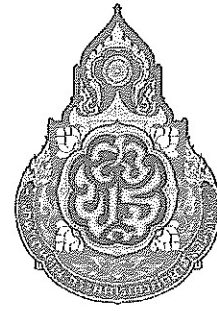


การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานเขตสุจริต ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้วผู้รับผิดชอบจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดที่ปรากฏในข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เวชยันต์ ภูละคร
ศึกษานิเทศก์
ผู้รับผิดชอบโครงการ



แบบบันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ที่ วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ความเดิม

ตามคำสั่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ 144/2563 ลง วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นั้น

ขอรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

การดำเนินการ

1. เชิญทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฯ ร่วมกันวิเคราะห์ว่างานใดมีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องใดของแต่ละกลุ่มงาน (เอกสารแนบ)
2. ส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ เอกสาร จำนวน 1 เล่ม
3. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฯ เอกสาร จำนวน 1 เล่ม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ.....

(นายเวชยันต์ ภูละคร)

ศึกษานิเทศก์ / ผู้รับผิดชอบโครงการเขตสุจริต

การพิจารณา/สั่งการ ของ รอง ผอ. สพป. นค.2

การพิจารณา/สั่งการ ของ ผอ. สพป. นค.2

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓
17 มิถุนายน ๒๕๖๓

รายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการจัดการความเสี่ยง

เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ชื่อผู้รายงาน นายเวชยันต์ ภูละคร ศึกษาพิเศษ

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ปีดำเนินการ 2563

.....

1.สาระสำคัญ

1.1 ความเป็นมา (สภาพปัญหาและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ)

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจรรยาบรรณด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจรรยาบรรณ เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

2. การดำเนินงาน (บรรยายรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมตามขอบข่าย)

2.1 ขั้นเตรียมงาน

เชิญทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ร่วมกันวิเคราะห์ว่างานใดมีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องใดของแต่ละกลุ่มงาน

2.2 ขั้นตอนการ

แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เอกสารแนบ) ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต 5 ประเด็น คือ

1. การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
4. การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
5. การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ

2.3 ขั้นตรวจสอบ

ได้จัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยง กำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

2.1 การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการโอนอำนาจการบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ไปยังศึกษาธิการจังหวัดรูปแบบองค์กรคุณะบุคคลระดับจังหวัดมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

2.2 การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- กิจกรรมขับเคลื่อนเขตสุจริต สร้างความตระหนักปลูกฝังคุณธรรม เช่น ทุกเช้าวันจันทร์ ของสัปดาห์ กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติหน้าเสาธง สวดมนต์ไหว้พระ กล่าวปฏิญญาเขตสุจริต
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

2.3 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางกรร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4 | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| 2 | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|---|
| 5 | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| 4 | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| 3 | ปานกลาง | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม |
| 2 | น้อย | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน |
|-------|--|-------------|
| 1 | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | 15-25 คะแนน |
| 2 | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | 9-14 คะแนน |
| 3 | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน |
| 4 | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | 1-3 คะแนน |

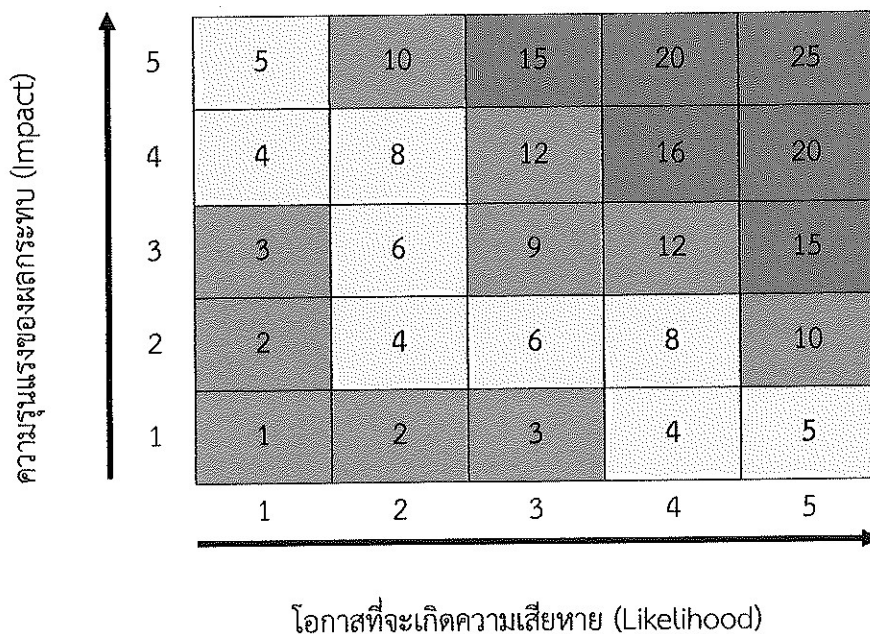
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | การแสดงผลสัญลักษณ์ |
|-----------------------|----------------------|---|---|
| เสียงสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง  |
| เสียงสูง (High) | 9-14 คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม  |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low) | 1-3 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว  |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2.4 ขั้วรายงาน

- ผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง ได้นำเสนอความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานทุกเช้าวันพุธ ต่อคณะกรรมการ ต่อจากการรับชมพุดเช้าชาว สพฐ.

ผลการดำเนินงาน (ผลที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น)
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย
เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2563

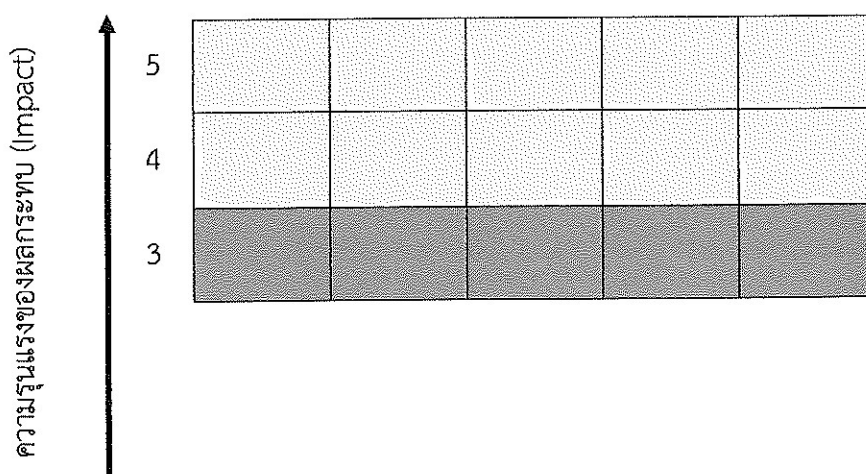
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน
จำนวน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

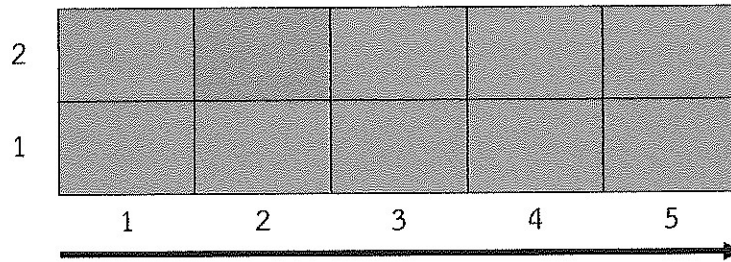
1. การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
4. การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
5. การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ
ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง
ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับ ความเสี่ยง | ลำดับ ความเสี่ยง |
|-------|--|-------|---------|---------------------|---------------------|
| 1 | การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ | 2 | 4 | 8 | (1) |
| 2 | การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ | 2 | 4 | 8 | (2) |
| 3 | การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ | 2 | 2 | 4 | (3) |
| 4 | กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ | 2 | 2 | 4 | (4) |
| 5 | การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา | 1 | 1 | 1 | (1) |

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)





โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|--|--------------------------------|
| การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ | ลำดับ 1 (ปานกลาง = 8 คะแนน) |
| การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ | ลำดับ 2 (ปานกลาง = 8 คะแนน) |
| การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ | ลำดับ 3 (สูง = 4 คะแนน) |
| กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ | ลำดับ 4 (ปานกลาง = 4 คะแนน) |
| การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา | ลำดับ 4 (ต่ำ = 1 คะแนน) |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2563 มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|------------------|---|---|
| ปานกลาง (Medium) | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | - การเฝ้าระวังต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง |
| ต่ำ (Low) | - | - |

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผล (เป็นการสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานทั้งที่เป็นผลงานและปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน เสนอเฉพาะประเด็นที่ตรงกับวัตถุประสงค์)

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 สืบทอด้วัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 แสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้ โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้ (เอกสารแนบ)
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้สร้างความตระหนักความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน แก่บุคลากร ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุก ๆ คนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และนำเข้าที่ประชุมบุคลากรประจำเดือน จัดให้มีการยกย่องชมเชย บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่มีผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ระดับดี

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ที่ 144 / 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

.....

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1) นางละออลตา พงษ์ฤกษ์ทัศน์ | ผ.สพป.หนองคาย เขต 2 | ประธานกรรมการ |
| 2) นายอำนาจ ทิพย์กำจร | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | รองประธานกรรมการ |
| 3) นายบุญส่ง ชันทอง | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการ |
| 4) นายวิทยา ทศมี | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการ |
| 5) นายสัมพันธ์ พันธุ์พิม | ผ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล ฯ | กรรมการ |
| 6) นางสุจิตต์ภา คุศลำเจียม | ผ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| 7) นางราตรี ฉันทพจน์ | ผ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 8) นายนภดล เสนาอาจ | ผ.กลุ่มส่งเสริมจัดการศึกษา | กรรมการ |
| 9) นางกนกรัตน์ บุญผ่องศรี | ผ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| 10) นางสาวฉวี ราชบุรี | ผ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 11) นางรำเพย ทินกระโทก | ผ.กลุ่มนิเทศ ฯ | กรรมการ |

| | | |
|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 12) นางอิชยา สิงห์คำ | ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| 13) ดร.รัชนิดา ไสยรส | ผอ.กลุ่มงานวินัยและนิติกร | กรรมการ |
| 14) นางสาวนิตยา ตาตินิก | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 15) นายเวชยันต์ ภูละคร | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 16) นายภัทรชัย ธรรมคุณชัย | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

1.1 กำกับ ดูแล การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

1.2 มอบนโยบายการบริหารความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

1.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ คู่มือ และแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

1.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผล ให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน

2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

| | | |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 1. นายอำนวยการ ทิพย์กำจร | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | ประธานกรรมการ |
| 2. นายบุญส่ง ชันทอง | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายวิทยา ทศมี | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางสุจินต์ญา คุยลำเจียม | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| 5. นางราตรี ฉันทพจน์ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 6. นายณดล เสนาอาจ | ผอ.กลุ่มส่งเสริมจัดการศึกษา | กรรมการ |
| 7. นางกนกรัตน์ บุญผ่องศรี | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวฉวี ราชบุรี | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 9. นางรำเพย ทินกระโทก | ผอ.กลุ่มนิเทศ ฯ | กรรมการ |
| 10. นางสาวนิตยา ตาตินิก | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 11. นายสัมพันธ์ พันธุ์พิม | ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล ฯ | กรรมการ |
| 12. นางอิชยา สิงห์คำ | ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| 13. ดร.รัชนิดา ไสยรส | ผอ.กลุ่มงานวินัยและนิติกร | กรรมการ |
| 14. นายเวชยันต์ ภูละคร | ศึกษานิเทศก์ สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นายภัทรชัย ธรรมคุณชัย | ศึกษานิเทศก์ สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

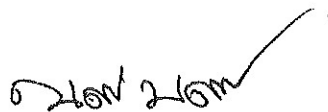
2.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้

- 2.1.1 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
- 2.1.2 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของคณะ
- 2.1.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- 2.1.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกลุ่มงานนโยบายและแผน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 2.2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนที่กำหนด
- 2.3. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2.4. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการมาปรับแผนหรือ วิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ หากมี ปัญหา อุปสรรค ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบโดยทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563



(นางละออตา พงษ์ฤทัศน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2