



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ITAS On Line 2021

Integrity and Transparency Assessment Online : ITAS online 2021

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

29 พฤษภาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. หลักการและเหตุผล	4
2. วัตถุประสงค์	6
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	7
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2	9
3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	12
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	17

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
 - กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกรทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย

เขต 2 รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2564

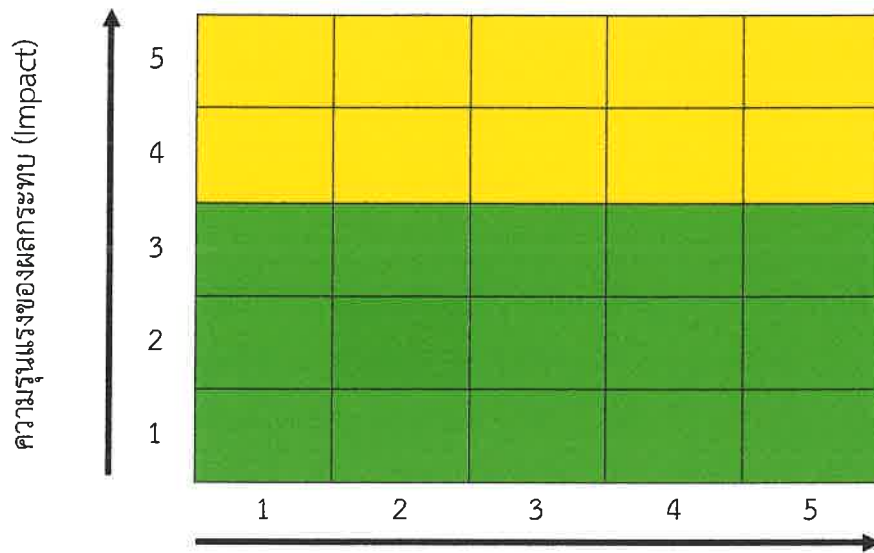
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
4. การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
5. การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	4	8	(1)
2	การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ	2	4	8	(2)
3	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	2	4	(3)
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ	2	2	4	(4)
5	การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	1	1	1	(1)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)





โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดสรรงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ 1 (ปานกลาง = 8 คะแนน)
การนำแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 8 คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ 3 (สูง = 4 คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	ลำดับ 4 (ต่ำ = 1 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2564 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเฝ้าระวังประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
 ต่ำ (Low)	-	-

<p>5. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ หัวหน้า เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ หนังสือสั่งการ และมาตรฐานการภาครัฐ โดยเคร่งครัด</p>	<p>6. มีการตรวจสอบ กลั่นกรองการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง,คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง,คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ขั้นตอนรายงานขอซื้อจัดจ้าง, ขั้นตอนการก่อหนี้ผูกพัน, ขั้นตอนส่งมอบและตรวจรับพัสดุจนถึง ขั้นตอนเบิกจ่าย</p>	<p>7. คณะกรรมการแต่ละคณะ ต้องแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถในงานซื้อหรือจ้างครานั้น มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ตามคำสั่งที่แต่งตั้งได้</p>	<p>8. คณะกรรมการแต่ละคณะต้องไม่มีผลประโยชน์ เกี่ยวข้องโดยตรง หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และไม่ถูกแทรกแซง การปฏิบัติงาน</p>	<p>9. ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้เกิดความตระหนัก และพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบ ด้วยความโปร่งใส รวดเร็วและเที่ยงธรรม</p>	<p>10. จัดฝึกอบรม หรือส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการ อบรมงานที่เกี่ยวข้อง หรือกรณีกฎ ระเบียบ เปลี่ยนแปลง</p>	<p>11.ตรวจสอบภายในตรวจสอบงานซื้อจ้างทุก</p>																																																																									

ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			รายการ	ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 2	ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
					ม.ค. 63	ก.พ. 63	มี.ค. 63	เม.ย. 63	พ.ค. 63	มิ.ย. 63					ก.ค. 63
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	2	4	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ มีคำสั่งการมอบหมายงานที่ชัดเจน และมอบหมายให้ตรงกับคุณวุฒิ 2. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุต้องไม่เป็นคนเดียวกัน 3. เบิกจ่ายเงินตามแผนงาน / โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังอย่างเคร่งครัด 5. จัดทำทะเบียนคุมเงินงบประมาณทุกแผนงาน โครงการ เพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหว และยอดเงินงบประมาณคงเหลือ 6. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ให้ถูกต้องเรียบร้อยก่อนที่จะอนุมัติเบิกจ่ายเงินจากคลัง 7. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินจากคลัง, เจ้าหน้าที่รับ-จ่ายเงิน และผู้ส่งจ่ายเงิน ต้องไม่ใช้คนเดียวกัน 8. ควบคุมการจ่ายเงินทุกรายการ ให้เป็นไปตามระเบียบ และมีหลักฐานการจ่ายที่ครบถ้วน สมบูรณ์ 9. ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม 											กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ภาคผนวก

คณะทำงาน

นางละออตา พงษ์ฤกษ์ทัศน์	ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2	ประธานกรรมการ
นายอำนาจ ทิพย์กำจร	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2	กรรมการ
นายอุดมสิน คำมุงคุณ	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2	กรรมการ
นายวิทยา ทัตมี	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2	กรรมการ
นางรำเพย ทินกระโทก	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ/เลขานุการ
นางภัทราวดี แก้วจันทร์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ/ผช.เลขานุการ
นายเวชยันต์ ภูละคร	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ/ผช.เลขานุการ

รายงานการประชุม

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

วันอังคารที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ณ หอประชุมพิสัยสรเดช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

.....

ผู้มาประชุม

1. นายอำนาจ ทิพย์กำจร	รอง ผอ.สพป.นค. 2	ประธานกรรมการ
2. นางสุจินต์ญา คุยลำเจียม	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
3. นางราตรี ฉันทพจน์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
4. นายนภดล เสนาอาจ	ผอ.กลุ่มส่งเสริมจัดการศึกษา	กรรมการ
5. นางสาวนิภาพร พลสุวรรณ	ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
6. นางศรินยา สุขรมย์	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
7. นางรำเพย ทินกระโทก	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
8. นางสาวนิตยา ตาตินิก	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
9. นายเวชยันต์ ภูละคร	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- 1.1 การรับชมวีดีโอคอนเฟอเรนซ์ แนวทางการพัฒนาครูครบวงจร
- 1.2 อบจ.หนองคาย เชิญสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เข้าร่วมพิธี
บวงสรวงอนุสาวรีย์ปราบฮ่อ จึงขอเชิญชวนผู้บริหารและครูทุกโรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม
ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส ตามนโยบาย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2557 ในด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยเฉพาะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment: Online :ITAS 2021) ประจำปีงบประมาณ 2564 มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

โดยให้ยึดแนวทางการดำเนินงานปีที่ผ่านมา และให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มติที่ประชุม -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

ลงชื่อ

(นายเวชยันต์ ภูละคร)

ศึกษานิเทศก์

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อ

(นายอานวย ทิพย์กำจร)

รอง ผอ.สพป.นค. 2

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ที่ 33 / 2564

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| 1) นางละออลดา พงษ์ฤกษ์ | ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | ประธานกรรมการ |
| 2) นายอำนาจ ทิพย์กำจร | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | รองประธานกรรมการ |
| 3) นายบุญส่ง ชันทอง | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการ |
| 4) นายวิทยา ทัตมี | รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2 | กรรมการ |
| 5) นายสัมพันธ์ พันธุ์พิม | ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล ฯ | กรรมการ |
| 6) นางสุจินต์ญา คุยลำเจียม | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| 7) นางราตรี ฉันทพจน์ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 8) นายนภดล เสนาอาจ | ผอ.กลุ่มส่งเสริมจัดการศึกษา | กรรมการ |
| 9) นางสาวนิภาพร พลสุวรรณ | ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| 10) นางศรินยา สุขธมณ | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 11) นางรำเพย ทินกระโทก | ผอ.กลุ่มนิเทศ ฯ | กรรมการ |
| 12) นางอิชยา สิงห์คำ | ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| 13) นางสาวนิตยา ตาตินิจ | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 14) นายเวชยันต์ ภูละคร | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

- 1.1 กำกับ ดูแล การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- 1.2 มอบนโยบายการบริหารความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
- 1.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ คู่มือ และแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

1.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผล ให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน

2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

1. นายอำนวยการ ทิพย์กำจร	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต 2	ประธานกรรมการ
2. นางสุจิตต์ภา คุศลำเจียม	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
3. นางราตรี ฉันทพจน์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
4. นายนภดล เสนาอาจ	ผอ.กลุ่มส่งเสริมจัดการศึกษา	กรรมการ
5. นางสาวนิภาพร พลสุวรรณ	ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
6. นางศรีนยา สุขรมณ์	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
7. นางรำเพย ทินกระโทก	ผอ.กลุ่มนิเทศ ฯ	กรรมการ
8. นางสาวนิตยา ตาตินิจ	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
9. นายสัมพันธ์ พันธุ์พิม	ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล ฯ	กรรมการ
10. นางอิชยา สิงห์คำ	ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรรมการ	
11. นายเวชยันต์ ภูละคร	ศึกษานิเทศก์ สพป.หนองคาย เขต 2	กรรมการและเลขานุการ

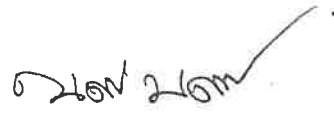
มีหน้าที่ ดังนี้

- 2.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน ดังนี้
 - 2.1.1 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - 2.1.2 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - 2.1.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - 2.1.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกลุ่มงานนโยบายและแผน การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงินและสินทรัพย์
- 2.2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนที่กำหนด
- 2.3. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2.4. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการมาปรับแผนหรือ วิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ หากมี ปัญหา อุปสรรค ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบโดยทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 8 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564



(นางละอота พงษ์ทัศน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ZERO TOLERANCE

คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต

