

ส่วนที่ ๓ ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน

กรณีที่ ๑ ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง/โครงการ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายนาย ก โรงเรียน A สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ (ลักษณะงานที่ ๕ การดำเนินการทางวินัย)

ผลงานที่นำเสนอนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นผู้ทำหน้าที่สื่อแจ้งประชุมนัดหมายกรรมการ กำหนดวาระประชุมวางแนวทางการสอบสวน ประสานงานกับประธานกรรมการและกรรมการสอบสวนวินัย สรุประเด็นให้แก่คณะกรรมการสอบสวนในเรื่องที่กล่าวหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปรายงานหลักฐาน เช่น พยานเอกสาร ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งนำพยานเอกสาร และวิเคราะห์นำมติ ก.ค.ศ. มาเทียบเคียงอ้างอิงและปรับใช้ในการวินิจฉัยการกระทำผิดของข้าราชการครูฯ และเมื่อได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นได้รายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นสืบเนื่องจากโรงเรียน A ได้รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายนาย ก ตำแหน่ง ครู โรงเรียน A สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร กระทำผิดวินัยโดยไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน (วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) โดยไม่ทราบสาเหตุอันเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน และเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นาย ก ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเขกา จังหวัดบึงกาฬ จับกุมข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท ๕ (กัญชาแห้ง) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยผิดกฎหมาย มีสารเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ในร่างกายขณะจับขัง และเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลจังหวัดบึงกาฬได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ย ๑๖๐๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดง ที่ ย ๑๖๐๘/๒๕๖๔ พิพากษาว่านาย ก มีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๙๓ , ๑๔๘ วรรคหนึ่ง ๑๐๔ , ๑๖๒ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๖/๓ วรรคหนึ่ง , ๗๖ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๓ ทวิ วรรคหนึ่ง , ๑๕๗/๑ วรรคสอง พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง , ๖๕ ฐานเสพกัญชา ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ฐานมีกัญชาไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก ๑ เดือน ปรับ ๓,๐๐๐ บาท ฐานเสพเมทแอมเฟตามีน และฐานเป็นผู้ซบซึ้งเสพเมทแอมเฟตามีนเป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นผู้ซบซึ้งเสพเมทแอมเฟตามีนตามพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕๗/๑ วรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก ๖ เดือน ปรับ ๙,๐๐๐ บาท ฐานใบอนุญาตขับรถสิ้นอายุ ปรับ ๕๐๐ บาท นาย ก จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๓ เดือน ๑๕ วัน ปรับ ๗,๒๕๐ บาท จำเลยไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และคุ้มครองประพฤตินาย ก จำเลย ไว้มีกำหนด ๑ ปี ต่อมา นาย ก จำเลยได้ทำร้ายร่างกายบุพการีและถูกคุมขังที่เรือนจำจังหวัดบึงกาฬตามหมายจำคุกของศาลจังหวัดบึงกาฬ คดีหมายเลขดำที่ อ ๓๓๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ซึ่งศาลจังหวัดบึงกาฬพิพากษาว่านาย ก จำเลย มีความผิดฐานทำร้ายร่างกายบุพการีจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจและกระทำความรุนแรงในครอบครัวตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ , ๒๙๖ พระราชบัญญัติผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ , ๗๘ ให้นำโทษจำคุก ๓ เดือน ๑๕ วัน ของนาย ก จำเลยที่รอการลงโทษไว้ในคดีหมายเลขแดงที่ ย ๑๖๐๕/๒๕๖๔ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษจำคุกของนาย ก จำเลย ในคดีนี้ ให้จำคุกนาย ก จำเลย ๙ เดือน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีกำหนดพ้นโทษวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการสอบสวนได้ไปแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้นาย ก ผู้ถูกกล่าวหาทราบที่เรือนจำจังหวัดบึงกาฬ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ว่านาย ก ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่อง (๑) ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน (๒) เสพยาเสพติดและถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมด้วยข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท ๕ (กัญชาแห้ง) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยผิดกฎหมาย มีสารเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ในร่างกายขณะจับและถูกควบคุมตัวดำเนินคดีอาญา ซึ่งนาย ก ได้ลงลายมือชื่อรับทราบบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว ๒.) โดยได้รับสารภาพว่าตนได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดตามมาตรา ๙๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการสอบสวนจึงได้ดำเนินการพิจารณาตาม กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคสี่ และกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ (๓) คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาและลงมติโดยพิจารณาพยานหลักฐานที่ปรากฏตามสำนวนการสอบสวนและพิเคราะห์คำรับสารภาพของนาย ก เห็นว่ามีความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดตามมาตรา ๙๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรลงโทษนาย ก ไล่ออกจากราชการ และเสนอรายงานการสอบสวนให้ศึกษาธิการจังหวัดสกลนครเพื่อพิจารณา ต่อมา กศจ. สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม จำนวน ๓ ประเด็น ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการสอบสวนจึงได้ไปแจ้งบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานตาม (แบบ สว.๓) ให้นาย ก ผู้ถูกกล่าวหาที่เรือนจำจังหวัดบึงกาฬอีกครั้ง นาย ก ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพตามข้อกล่าวหาเช่นเดิม คณะกรรมการสอบสวนจึงพิจารณาเห็นว่านาย ก มีความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดมาตรา ๙๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรลงโทษนาย ก ไล่ออกจากราชการ และวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการสอบสวนได้เสนอรายงานการสอบสวน (เพิ่มเติม) ให้ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร และ กศจ. สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณามีมติให้ลงโทษไล่นาย ก ออกจากราชการตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และโรงเรียน A ได้มีคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ลงโทษนาย ก ไล่ออกจากราชการ

ความรู้ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการสอบสวนและการดำเนินทางวินัย เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติ ก.ค.ศ. มาอ้างอิงเทียบเคียงโดยศึกษาเปรียบเทียบมาตรฐาน โทษที่ ก.ค.ศ. ได้วางแนวทางมาปรับใช้เป็นกรณีตัวอย่าง และได้วิเคราะห์พยานเอกสาร ข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนและข้อมูล/ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานอื่นๆ จนการดำเนินการทางวินัยแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา การสอบสวน

ผลสำเร็จของงาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการเป็นไปอย่าง ถูกต้องตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้สอบสวนตามกำหนด ระยะเวลาไม่ได้ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนแต่อย่างใด และดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมจำนวน ๓ ประเด็น ตามมติ กศจ. สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ พร้อมเสนอรายงาน การสอบสวนไปยังศึกษาธิการจังหวัดสกลนครเพื่อพิจารณา ซึ่ง ก.ศ.จ.สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณามีมติตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว และโรงเรียน A ได้มีคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ลงโทษนาย ก ไล่ออกจากราชการ

ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง/พัฒนางาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูที่ถูกคุมขังในเรือนจำ เป็นกระบวนการที่ต้องให้ความสำคัญ เป็นธรรมแก่ข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ และควรมีการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในกระบวนการสอบสวนและจัดเก็บข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ปลอดภัย ซึ่งในกรณีข้าราชการครูกระทำความผิดถูกจับกุมและคุมขังอยู่ต่างเขตท้องที่ คณะกรรมการสอบสวนต้องติดต่อ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่และผู้อำนวยการเรือนจำเพื่อขออนุญาตเข้าแจ้งบันทึกรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว ๒.) และแจ้งบันทึกรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน (แบบ สว.๓) อยู่หลายขั้นตอน และเรือนจำมีมาตรการ ในการอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าพบนักโทษที่ถูกคุมขังอย่างเคร่งครัด เมื่อได้พบข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาแล้ว คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถสื่อสารหรืออธิบายข้อกล่าวหาให้ข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาทราบได้โดยตรง ต้องใช้โทรศัพท์เป็นอุปกรณ์สื่อสารในห้องรวมที่มีทั้งญาติและนักโทษอื่นรวมปะปนอยู่ด้วยในระหว่างการสอบสวน ทำให้การแจ้งอธิบายข้อกล่าวหา การสรุปพยานหลักฐานให้กับข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาต้องใช้เวลา นานกว่าข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาจะทราบและเข้าใจในรายละเอียดแห่งข้อกล่าวหา ประกอบกับจะต้องคำนึงถึงสิทธิ ของผู้ถูกคุมขังที่ควรได้รับการสอบสวนและพิจารณาทางวินัยอย่างเหมาะสม เมื่อการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถูกคุมขังในเรือนจำยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงควรมีแนวทาง ปฏิบัติในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูที่ถูกคุมขังในเรือนจำให้คณะกรรมการสอบสวนได้ถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการรักษาสีทิวของข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาให้เกิดความเหมาะสมในทางเดียวกัน

สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	(ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)
นายคุณุตรม์ แสนอาจ (ประธานกรรมการ)	รองศึกษาธิการ จังหวัดสกลนคร	๑๐	
นายเอกชัย วรรณทอง (กรรมการ)	ผู้อำนวยการโรงเรียน ส่องดาววิทยาคม	๑๐	
นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์ (กรรมการและเลขานุการ)	นิติกรชำนาญการ	๘๐	

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวคิดในการพัฒนางานไปใช้จริง (ถ้ามี)

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) (ผู้ขอรับการคัดเลือก)
 (นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์)
 ตำแหน่ง...นิติกรชำนาญการ
 วันที่ ๑๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗