



เอกสารคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ “WEEKLY KIT” โดยใช้รูปแบบ PDCA + LERT Model



นางเสามณี ศรีวรษา

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

โรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอผลการดำเนินงานคัดเลือกผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) “คลินิก 3Rs อ่านออก เขียนได้” ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานด้านภาษาไทยของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ โดยเน้นความสำคัญของการอ่านออก เขียนได้ และคิดวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต นวัตกรรม “คลินิก 3Rs” พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาของผู้เรียนที่ยังมีข้อจำกัดในการอ่านและเขียนให้ได้ตามเกณฑ์

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์ คณะครู นักเรียน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือและสนับสนุน ในการดำเนินงาน ให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจนำไปใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

นางสาวเสามณี ศรีวรษา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
๑. ชื่อผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	๑
๒. ความสำคัญของผลงาน	๑
๒.๑ ความเป็นมา ความสำคัญของผลงาน/นวัตกรรม	๑
๓. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน	๒
๓.๑ จุดประสงค์ของการดำเนินงาน	๒
๓.๒ เป้าหมายของการดำเนินงาน	๓
๔. กระบวนการผลิตผลงาน/นวัตกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน/การบริหารจัดการ	๓
๕. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ	๑๑
๕.๑ ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์	๑๑
๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงาน	๑๒
๕.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ	๑๓
๖. ปัจจัยความสำเร็จ	๑๔
๗. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)	๑๗
๘. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	๑๗
ภาคผนวก	๒๒

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

๑. ชื่อผลงาน /นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ “WEEKLY KIT” โดยใช้รูปแบบ PDCA + LERT Model

๒. ความเป็นมา ความสำคัญของผลงาน/นวัตกรรม

การศึกษาไทยในปัจจุบันยังมีปัญหาทักษะการอ่าน ไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียนยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่กระทบต่อคุณภาพการศึกษาไทยโดยรวม โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทและโรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนจำนวนมากยังขาดพื้นฐานการอ่านสะกดคำ อ่านออกเสียง และเขียนสะกดคำได้ถูกต้อง ส่งผลต่อการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระและพัฒนาการทางด้านความคิด การวิเคราะห์ และการสื่อสารอย่างรอบด้าน จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ เช่น NT, RT และ O-NET พบว่า นักเรียนจำนวนไม่น้อยยังมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน โดยเฉพาะในด้านภาษาไทย ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถเข้าถึงผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น และเน้นการเรียนรู้ตามศักยภาพรายบุคคล

แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมนิยม (Behaviorism – Skinner) เน้นการฝึกซ้ำ การเสริมแรง เช่น ฝึกอ่านพยัญชนะ/คำ จนเกิดความชำนาญ ใช้สื่อและกิจกรรมสะกดคำ ฝึกอ่านออกเสียงเพื่อสร้างพฤติกรรมกรอ่าน ทฤษฎีโซนแห่งการพัฒนาใกล้เคียง (ZPD – Vygotsky) ออกแบบกิจกรรมตามระดับศักยภาพของผู้เรียน พร้อมการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligences – Gardner) บูรณาการกิจกรรมหลากหลาย: เกมภาษา เพลง บัตรคำ การเล่านิทาน เขียนภาพ ฯลฯ เพื่อรองรับความแตกต่างของผู้เรียน และทฤษฎีการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based Learning – Caine & Caine) ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับการทำงานของสมอง เช่น การเรียนรู้แบบเป็นจังหวะ สภาพแวดล้อมที่กระตุ้นอารมณ์บวก ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

LERT Model พัฒนาขึ้นจากแนวคิด "Literacy for Life" ซึ่งเชื่อว่าทักษะการอ่านเขียนคือรากฐานของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยออกแบบให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะฟัง-พูด-อ่าน-เขียนอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่ส่งเสริมสมองทั้งซีกซ้าย-ขวา และสร้างแรงจูงใจให้เด็กพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง นวัตกรรมนี้ถือเป็นสิ่งใหม่ที่แตกต่างจากแนวทางดั้งเดิม ด้วยการออกแบบกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน มีเป้าหมายชัดเจนและสามารถวัดผลได้จริง ตอบโจทย์ความต้องการของครูในชั้นเรียน และสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนรักการอ่าน การเขียน และสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง LERT ย่อมาจาก Learn by Sound, Engage in Meaning, Reflect and Read และ Transfer by Writing ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาได้แบบองค์รวม ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง พระบรมราโชบายด้านการศึกษา และยุทธศาสตร์ชาติด้านทรัพยากรมนุษย์อย่างชัดเจน โดยการพัฒนานวัตกรรมนี้มุ่งเน้นที่การแก้ปัญหาสำคัญที่เป็นพื้นฐานที่สุดของการศึกษาไทย ด้วยการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอย่างเป็นระบบ พร้อมมีหลักฐานทางวิชาการรองรับที่สมบูรณ์ ซึ่งส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการ

สภาการศึกษา. (๒๕๖๒). รายงานวิจัยการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนไทยระดับประถมศึกษา,(วารสารวิชาการด้านภาษาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (๒๕๖๔))

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทยต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และความต้องการของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งเป็นยุคที่เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะแห่งอนาคต อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาหลายแห่งโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ชนบท ซึ่งโรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์ จังหวัดหนองคาย ยังคงประสบกับปัญหา พบว่านักเรียนบางส่วนของระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๓ อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ขาดพื้นฐานด้านการถอดรหัสเสียงและสะกดคำ เด็กบางคนไม่สามารถผสมพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ได้ถูกต้อง ทำให้อ่านคำพื้นฐานไม่ได้ ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ครูบางระดับชั้นเน้นเนื้อหาตามหลักสูตรโดยไม่มีเวลาเสริมทักษะพื้นฐาน ขาดระบบติดตามพัฒนาการรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง นักเรียนไม่มีสิ่งแวดล้อมทางภาษา ทั้งในโรงเรียนและที่บ้าน บ้านไม่มีหนังสือสำหรับเด็ก ไม่มีผู้ใหญ่ช่วยอ่าน/สะกดคำ ห้องสมุดโรงเรียนมีหนังสือเก่า ไม่ทันสมัย ไม่น่าสนใจ จำนวนครูน้อย หนึ่งคนต้องดูแลหลายระดับชั้น ทำให้ไม่สามารถออกแบบการสอนเฉพาะรายบุคคลได้เต็มที่ ขาดครูผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยระดับต้น และนักเรียนขาดแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน เขียน เด็กบางคนไม่ชอบเรียนภาษาไทย รู้สึกว่ายาก น่าเบื่อขาดกิจกรรมสร้างสรรค์ เช่น การเล่านิทาน การแสดง การเขียนเรื่องจากภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระและการพัฒนาทักษะชีวิตในระยะยาว จึงเกิดความจำเป็นเร่งด่วนในการออกแบบแนวทาง/นวัตกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้ มาใช้เป็นแนวทางสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง

ดังนั้นโรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์ จังหวัดหนองคาย จึงได้นำนวัตกรรมการ LERT Model การส่งเสริมการอ่านการเขียน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมนี้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๓ อย่างเป็นระบบ โดยใช้แนวคิด LERT Model (Learn – Empower – Reflect – Teamwork) ผสานกับหลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) ผ่านกิจกรรมต่อเนื่องรายสัปดาห์ “Weekly Literacy Kit” ที่ออกแบบให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามศักยภาพของตนเอง ร่วมกับการสะท้อนผลงานเพื่อพัฒนาตนเองรายบุคคล การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นที่การแก้ปัญหาสำคัญที่เป็นพื้นฐานที่สุดของการศึกษาไทย ซึ่งส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในห้องเรียน และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๓. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงานนวัตกรรม

๓.๑ จุดประสงค์ของการดำเนินงาน

๓.๑.๑ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียง สะกดคำ เขียนคำ และประโยคของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๓ ให้มีความถูกต้องและชัดเจนตามระดับชั้น

๓.๑.๒ เพื่อออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยที่มีขั้นตอนชัดเจนตามแนวทาง LERT Model

๓.๑.๓ เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถใช้เครื่องมือและกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาทักษะการอ่านเขียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

๓.๑.๔ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย รักการอ่าน และเขียน และสามารถนำไปใช้ในการสื่อสารและชีวิตประจำวันได้

๓.๑.๕ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒ เป้าหมายของการดำเนินงาน

๓.๒.๑ เชิงปริมาณ

(๑) นักเรียนอย่างน้อย ร้อยละ ๘๐ ของชั้น ป.๑ – ป.๓ สามารถอ่านออกเสียงคำพื้นฐาน และเขียนประโยคง่าย ๆ ได้ถูกต้องภายในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๘

(๒) ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา อย่างน้อย ๑๐๐% ได้รับการอบรมและใช้ LERT Model ในการจัดการเรียนการสอน

(๓) จัดทำชุดกิจกรรม LERT Model อย่างน้อย ๔ ชุดกิจกรรมหลัก พร้อมแบบประเมินความก้าวหน้ารายบุคคล

๓.๒.๒ เชิงคุณภาพ

(๑) นักเรียนสามารถ อ่านจับใจความสั้น ๆ ได้ และเขียนตอบคำถามหรือเขียนเรื่องเล่าได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

(๒) นักเรียนแสดงออกถึงความ มั่นใจในการอ่านและเขียน มีความสนุกและกล้าแสดงออกมากขึ้น

(๓) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์จุดอ่อนของผู้เรียนรายบุคคล และออกแบบกิจกรรมแก้ไขปัญหาดังตรงจุด

๔. กระบวนการผลิตผลงาน/นวัตกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน/การบริหารจัดการ

โรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์ได้มีการออกแบบกระบวนการพัฒนานวัตกรรม LERT Model (Learn – Empower – Reflect – Teamwork) ผสานกับหลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) ผ่านกิจกรรมต่อเนื่องรายสัปดาห์ “Weekly Literacy Kit” เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ โดยยึดบริบทโรงเรียนขนาดเล็ก มีทรัพยากรจำกัด ใช้ครูทุกคนมีส่วนร่วม สร้างนวัตกรรมแบบค่อยเป็นค่อยไป ยั่งยืน และวัดผลได้ ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยการนำแนวคิด ทฤษฎี มาใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบนวัตกรรม ดังนี้

๔.๑.๑ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมายของนวัตกรรมให้ชัดเจน

๔.๑.๒ ศึกษาปัญหาและวิเคราะห์บริบท สรรวจผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทย สังเกตพฤติกรรมการอ่านเขียนของนักเรียน จากแบบประเมินผล RT/NT, บันทึกชั้นเรียน

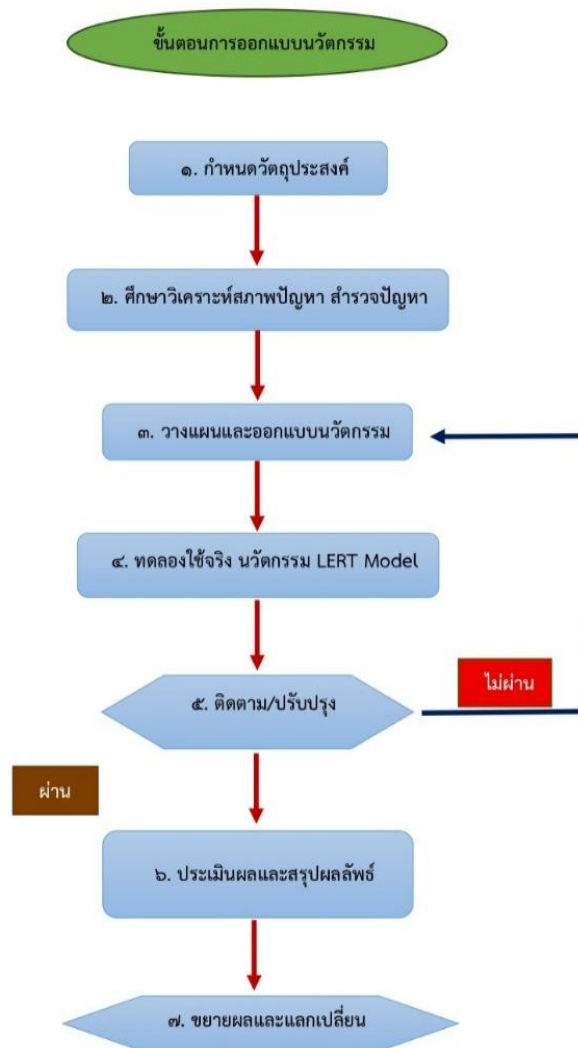
๔.๑.๓ วางแผนและออกแบบนวัตกรรม พัฒนาโมเดล LERT (Learn-Engage-Reflect-Transfer) พร้อมกิจกรรมและสื่อการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ บัตรคำ และนิทานภาพ

๔.๑.๔ ทดลองใช้ในห้องเรียน นำ LERT Model ใช้ในกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย (ป.๑-ป.๓) ปรับใช้ตามความพร้อม สื่อประกอบ กิจกรรมกลุ่ม เกมภาษา

๔.๑.๕ นิเทศ ติดตาม และปรับปรุง ประเมินผลเบื้องต้นจากการอ่านออกเขียนได้ ปรับกิจกรรมให้ตรงจุดอ่อน แบบวัดพัฒนาการ และสมุดสะท้อนผล

๔.๑.๖ ประเมินผลและสรุปผลลัพธ์ เปรียบเทียบผลก่อน-หลังการใช้ LERT Model และรวบรวมข้อเสนอแนะ ข้อมูลคะแนน และสัมภาษณ์นักเรียน - ครู

๔.๑.๗ ขยายผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเวทีนำเสนอผลงานให้ครูทั้งโรงเรียนใช้โมเดลร่วมกัน ขยายสู่กลุ่มเครือข่าย เผยแพร่ผ่าน ไลน์กลุ่ม Facebook ของโรงเรียน



แสดงขั้นตอนการออกแบบนวัตกรรม

กระบวนการบริหารจัดการนวัตกรรมการ LERT Model ผสานกับหลักการบริหารคุณภาพ
PDCA (Plan – Do – Check – Act) ผ่านกิจกรรมต่อเนื่องรายสัปดาห์
“Weekly Literacy Kit”

๑. P – Plan (การวางแผน)

L = Learn (การจัดการเรียนรู้) นักเรียนวางแผนเป้าหมายการอ่าน-เขียนรายสัปดาห์
ใช้กิจกรรม “บันได ๕ ขั้น” เพื่อพัฒนาแต่ละทักษะ (อ่านคิด-พูด-เขียน-สื่อสาร) กิจกรรมในแพ้ม
บันทึก ๕ ขั้น อ่าน-เขียนรายบุคคล

กิจกรรม ๑: บันได ๕ ขั้น “อ่านวันละหน้า เขียนวันละย่อหน้า”

ช่วยฝึกอ่านจับใจความสั้น ๆ และฝึกเขียนประโยคง่าย ๆ ทุกวัน

ขั้นตอน

๑. เริ่มจากประโยคสั้น ๑-๒ คำ (เช่น “ฝนตก”)
๒. เพิ่มเป็นประโยค ๓-๔ คำ (เช่น “ฉันชอบฝนตก”)
๓. เขียนสรุปใจความจากการอ่านนิทานวันละหน้า

สื่อ สมุดจด “บันได ๕ ขั้น”, การ์ดคำศัพท์

กิจกรรมที่ ๑: บันได ๕ ขั้น อ่าน-เขียน (L - Learn)

ชื่อ: วันที่:

ชั้น:

ขั้น	คำที่อ่านได้	ประโยคที่เขียนได้	คะแนน (ครู)
๑.			
๒.			
๓.			
๔.			
๕.			

คำศัพท์ในวันนี้นำมาเขียนได้:

ฉันภูมิใจเพราะฉันทำคะแนน:



กิจกรรมที่ ๑: บันได ๕ ขั้น อ่าน-เขียน (L - Learn)

ชื่อ: วันที่:

ชั้น:

ขั้น	คำที่อ่านได้	ประโยคที่เขียนได้	คะแนน (ครู)
๑.	ฟ้า	ฟ้า	1
๒.	ฟ้า	ฟ้า	1
๓.	ฟ้า	ฟ้า	1
๔.	ฟ้า	ฟ้า	1
๕.	ฟ้า	ฟ้า	1

คำศัพท์ในวันนี้นำมาเขียนได้: ฟ้า

ฉันภูมิใจเพราะฉันทำคะแนน: ๕

กิจกรรมที่ ๑: บันได ๕ ขั้น อ่าน-เขียน (L - Learn)

ชื่อ: วันที่:

ชั้น:

ขั้น	คำที่อ่านได้	ประโยคที่เขียนได้	คะแนน (ครู)
๑.	ฟ้า	ฟ้า	1
๒.	ฟ้า	ฟ้า	1
๓.	ฟ้า	ฟ้า	1
๔.	ฟ้า	ฟ้า	1
๕.	ฟ้า	ฟ้า	1

คำศัพท์ในวันนี้นำมาเขียนได้: ฟ้า

ฉันภูมิใจเพราะฉันทำคะแนน: ๕

กิจกรรม ๒ : คลินิก 3Rs (Remedial – Reinforce – Rapid)

ช่วยแก้ไขจุดอ่อน (อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้)

ขั้นตอน

Remedial: เรียนแยกกลุ่มตามระดับ

Reinforce: แบบฝึกเติมพยัญชนะที่หายไป , เกมจับคู่ภาพ – คำ

Rapid: อ่าน – เขียนแข่งขันจับเวลา

สื่อ

บัตรคำ

กิจกรรม ๒: คลินิก ๓Rs (Remedial – Reinforce – Rapid)

ชื่อ: วันที่:

คำชี้แจง: ดึงพยัญชนะหรือสระที่ขาดไปให้สมบูรณ์ในช่องว่าง

- พธ.....ธ
-ดไ.....
- ชก.....ว
-มว
- ซึ.....น้อย
- ร.....พาด.....
- ส.....ม.....
- ร.....ย.....
- กร.....ส.....
-ว.....ส.....



กิจกรรม ๒: คลินิก ๓Rs (Remedial – Reinforce – Rapid)

ชื่อ: วันที่:

คำชี้แจง: ดึงพยัญชนะหรือสระที่ขาดไปให้สมบูรณ์ในช่องว่าง

- พธ.....ธ
-ดไ.....
- ชก.....ว
-มว
- ซึ.....น้อย
- ร.....พาด.....
- ส.....ม.....
- ร.....ย.....
- กร.....ส.....
-ว.....ส.....

กิจกรรม ๒: คลินิก ๓Rs (Remedial – Reinforce – Rapid)

ชื่อ: วันที่:

คำชี้แจง: ดึงพยัญชนะหรือสระที่ขาดไปให้สมบูรณ์ในช่องว่าง

- พธ.....ธ
-ดไ.....
- ชก.....ว
-มว
- ซึ.....น้อย
- ร.....พาด.....
- ส.....ม.....
- ร.....ย.....
- กร.....ส.....
-ว.....ส.....



E = Empowerment (การเสริมพลัง) นักเรียนเขียนเรียงความหรือเรื่องสั้น แต่งประโยคตามหัวข้อรายสัปดาห์พัฒนาผลงานของตนเองอย่างอิสระ กิจกรรมในแฟ้ม ไขว่งานนักเรียนเรียงความ/เรื่องสั้น /แต่งประโยค

ช่วยสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนภูมิใจในผลงาน

๑. นักเรียนเลือกเรื่องที่ตนเองชอบเขียน

๓. ให้เพื่อนโหวต “Best Story of the Week”

สือ กระดานโซ่งาน, สติกเกอร์คะแนน



กิจกรรม ๓ : "บันทึกเสียง" Showcase

ชื่อ: ด.ญ. อรุณรัตน์ แก้วเมือง วันที่: ๑๐ มิ.ย. ๖๒

ชั้น: ป.๒

หัวข้อประจำฉบับ: ๑. ๒. ๓.

ชื่อเรื่องของตนเอง: เรื่อง สัตว์ในสวนสัตว์

เขียนข้อความ / เขียนคำของนับ

ลูกบอลกับฉลามเจ็ดหาง 25 บาท แล้วยังมีกับขีตเจ็ดหาง
ชื่อขลุ 15 บาท เหลือเงิน ๑๐ บาท แล้วยังมีไข่ไก่
เพื่อซื้อเพื่อ ๕ บาท ไข่ไก่ ชื่อขลุแดง ๕ บาท แล้วยังมีไข่ไก่
ไปเพื่อซื้อไข่ไก่ ๕ บาท เหลือเงิน ๕ บาท แล้วยังมีไข่ไก่
ไข่ไก่ชื่อขลุ ๕ บาท ชื่อขลุแดง ๕ บาท แล้วยังมีไข่ไก่ ๕ บาท

๑๑

๓. C – Check สะท้อนผล / ตรวจสอบ

R = Reflection (การสะท้อนคิด) นักเรียนฝึกอ่านผลงานของตนเองออกเสียง (ทักษะ Reading Voice) บันทึกเสียง อ่านให้ครู/เพื่อน/ตนเองฟัง กิจกรรมในแฟ้ม: MY READING VOICE เสียงการอ่านของฉัน ครูและนักเรียนตรวจงานร่วมกัน

กิจกรรม ๔ สมุดบันทึก “My Reading Voice”

ช่วยกระตุ้นให้คิดวิเคราะห์เนื้อหาและตัวเอง

ขั้นตอน

๑. หลังอ่านนิทาน/บทความ ให้เขียนตอบคำถามสั้น ๆ (ใคร? ทำอะไร? รู้สึกอย่างไร?)

๒. สลับอ่านบันทึกเพื่อน แล้วเขียนคอมเมนต์ให้กำลังใจ

สื่อ สมุดบันทึก, ปากกาไฮไลต์

บันทึกเสียง ณ My Reading Voice

ชื่อ: _____ วันที่: _____

ชั้น: _____

ชื่อเล่น: _____

ชื่อกลุ่ม: _____

๑. ใครได้เกิด? อย่างไร?

๒. สิ่งของหรือสถานที่สำคัญคืออะไร? อย่างไร?

๓. ฉันรู้สึกอย่างไรต่อเรื่องนี้?

ครูบันทึกเสียงเสร็จแล้ว

เขียนคอมเมนต์ให้กำลังใจเพื่อน



T = Teamwork (การทำงานเป็นทีม) นักเรียนตรวจผลงานของเพื่อน (Peer Review) รับคำแนะนำจากครูและเพื่อนร่วมชั้น ใช้ผลสะท้อนเพื่อแก้ไขและปรับปรุงผลงานของตนเอง

ช่วยฝึกตรวจงานเขียน ฝึกให้คำแนะนำ

๑. จับคู่นักเรียนระดับใกล้เคียงกัน

๓. ใช้ “ไบแซ็คลิสต์ ๓ ข้อ” (ไวยากรณ์ ความชัดเจน ความคิดสร้างสรรค์)

ชื่อ ใบเชื้อคลิสต์, สมุทรร่าง



กิจกรรม ๕ "คู่ช่วนกันเขียน" Peer Review

ชื่อ: ป.ญ. กัญญารัตน์ ที่เรียน: ชั้นปีที่ ๑

ชื่อเพื่อนที่ตรวจ: นางสาวสุวิมลทิพย์

สิ่งที่เขียนได้:

รู้ข้อดี

ข้อบกพร่อง/คำแนะนำ:

บท ๑ หน้า ๑ ตี ๑๐ เสร็จแล้ว มีเนื้อเรื่องให้
ติดตามต่ออีก ๑ เล่มถ้าทำได้

เช็คสิ่งที่ตรวจงาน (✓) โดยเพื่อน

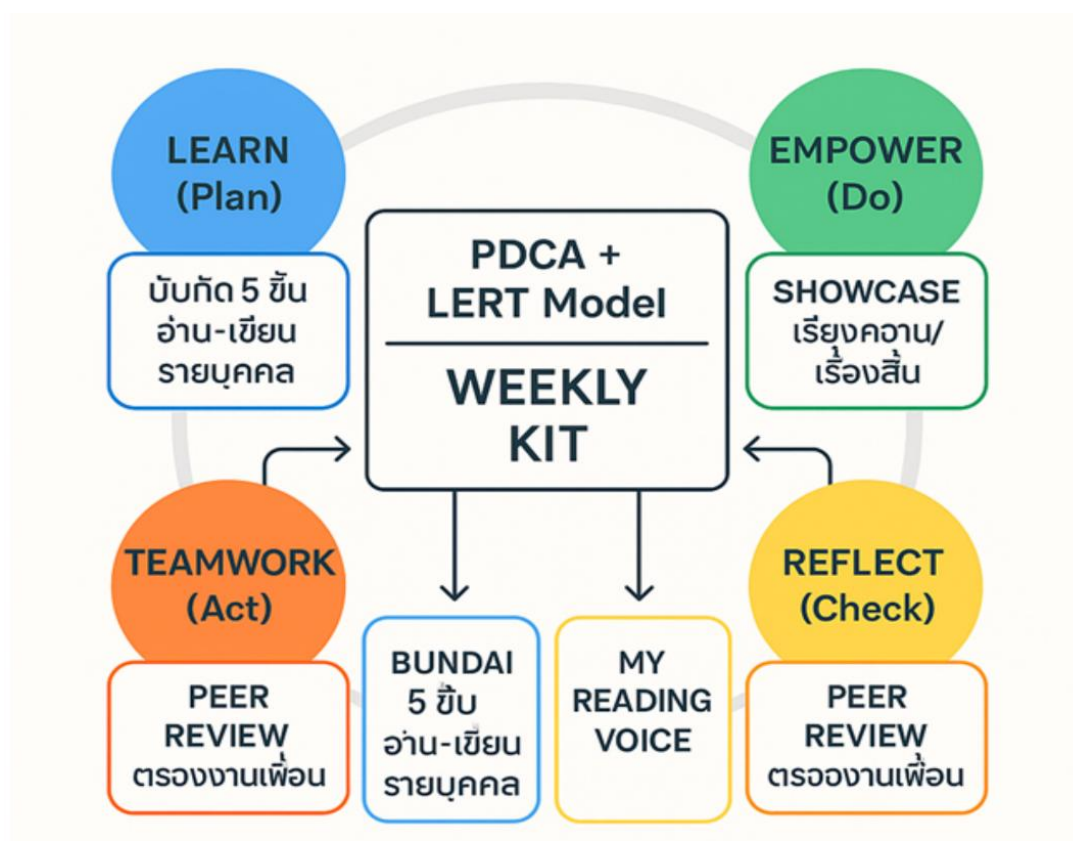
รายการตรวจ	✓/X	หมายเหตุ
เขียนถูกต้องตามหลัก	✓	อ่านออก
สำนวนการใช้ภาษา	✓	เข้าใจ อยู่
ความคิดสร้างสรรค์	✓	ดีใจ ดีใจ

สรุปสิ่งที่ได้: บท ๑ หน้า ๑ ตี ๑๐ เสร็จแล้ว

[illegible]

การจัดชั่วโมงสอน ๑ คาบ (๔๕ นาที)

- ๕ นาที เปิดคลาส – Warm-up คำศัพท์ใหม่
- ๑๕ นาที Learn: คลินิก ๓Rs / บัณฑิต ๕ ชั้น
- ๑๐ นาที Empowerment: Showcase / โหวตงาน
- ๑๐ นาที Reflection: บันทึกความรู้สึกสั้น ๆ
- ๕ นาที Teamwork: Peer Review สั้น ๆ



**พัฒนาการอ่านได้รายสัปดาห์
นักเรียนมีแฟ้มผลงานรายบุคคล
ส่งเสริมทักษะคิด เขียน สื่อสาร**

นวัตกรรม LERT Model ตามวงจร PDCA

๕. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

๕.๑ ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

๕.๑.๑ พัฒนาทักษะการอ่านออกเสียง สะกดคำ เขียนคำและประโยคของนักเรียน

- (๑) นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงได้ชัดเจน มีจังหวะถูกต้อง และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน
- (๒) มีความก้าวหน้าในการสะกดคำ เขียนคำและประโยคได้ถูกต้องมากขึ้นตามระดับชั้น
- (๓) ผ่านการฝึกเขียนในกิจกรรม “บันได ๕ ขั้น อ่าน-เขียนรายบุคคล” อย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์

๕.๑.๒ ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ตาม LERT Model ได้อย่างชัดเจน

- (๑) เกิดแผนการจัดกิจกรรมรายสัปดาห์ (WEEKLY KIT) ที่มีขั้นตอนตามวงจร PDCA และ LERT Model
- (๒) ทุกกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์มีโครงสร้างที่ชัดเจน ตั้งแต่การวางแผน (LEARN) ลงมือทำ (EMPOWER) ตรวจสอบ (REFLECT) และปรับปรุง (TEAMWORK)

๕.๑.๓ ครูสามารถใช้เครื่องมือในการพัฒนาทักษะรายบุคคลได้จริง

- (๑) ครูมีแฟ้มสะสมผลงานนักเรียน (Portfolio) รายบุคคลเพื่อใช้วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน
- (๒) ใช้กิจกรรม Peer Review และ My Reading Voice เป็นเครื่องมือประเมินสะท้อนผลอย่างมีประสิทธิภาพ
- (๓) วางแผนกิจกรรม Remedial และ Reinforce ได้ตรงจุด

๕.๑.๔ นักเรียนมีแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทย

- (๑) นักเรียนกล้าคิด กล้าอ่าน กล้าเขียน และกล้าแสดงออกมากขึ้น
- (๒) การ Showcase ผลงานสัปดาห์ เช่น การอ่านออกเสียง/เล่าเรื่อง/เขียนเรื่องสั้น สร้างความภาคภูมิใจในตนเอง
- (๒) นักเรียนเห็นคุณค่าของการอ่านและการเขียนในการสื่อสารและชีวิตประจำวัน

๕.๑.๕ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาภาษาไทยอย่างเป็นรูปธรรม

- (๑) นักเรียนในภาพรวมมีผลการประเมินด้านภาษาไทยสูงขึ้น ทั้งคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค RT , NT
- (๒) การประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณ คลินิก ๓Rs มีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง
- (๓) ครูสามารถรายงานพัฒนาการเชิงคุณภาพของผู้เรียนได้ชัดเจนขึ้น

๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

๕.๒.๑ นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ถูกต้องตามระดับชั้น

- (๑) นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๓ ส่วนใหญ่สามารถอ่านออกเสียงได้ชัดเจน เขียนคำและประโยคได้ถูกต้องมากขึ้น
- (๒) เกิดการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านภาษาไทย ทั้งด้านการอ่าน การเขียน และการสะกดคำ

๕.๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย สูงขึ้น

- (๑) คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนภาษาไทยในระดับชั้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- (๒) มีนักเรียนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำลดลง และกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์สูงเพิ่มขึ้น

๕.๒.๓ นักเรียนมีแฟ้มสะสมผลงานรายบุคคล (Portfolio) ที่สะท้อนพัฒนาการ

- (๑) แฟ้ม Weekly Kit แสดงการเติบโตของผู้เรียนรายสัปดาห์ เช่น การอ่านออกเสียง “My Reading Voice” และชิ้นงานเขียน
- (๒) ครูสามารถใช้แฟ้มนี้นำวิเคราะห์ วางแผน และออกแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลได้ตรงจุด

๕.๒.๔ เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและตรวจสอบร่วมกัน

- (๑) นักเรียนมีบทบาทในการตรวจงานเพื่อน (Peer Review) และสะท้อนผลงานร่วมกันในชั้นเรียน
- (๒) ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ วิพากษ์ และปรับปรุงตนเอง

๕.๒.๕ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย

- (๑) นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออก และชอบอ่าน-เขียนมากขึ้น
- (๒) สนุกกับการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเขียนเรื่องสั้น การอ่านเล่านิทาน การประกวดเสียงอ่าน

๕.๒.๖ ครูมีเครื่องมือและแนวทางในการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

- (๑) ครูสามารถใช้ LERT Model และวงจร PDCA ในการออกแบบการเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา และติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ต่อเนื่อง
- (๒) เกิดวัฒนธรรมการวางแผน ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างมีระบบ

๕.๒.๗ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของทั้งห้องเรียนและโรงเรียน

- (๑) ห้องเรียนกลายเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) ที่นักเรียนและครูร่วมกันสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้
- (๒) แนวทางนี้สามารถขยายผลสู่ห้องเรียนอื่น ๆ และครูอื่น ๆ ได้จริง

๕.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

๕.๓.๑ ระดับผู้เรียน

นักเรียนอ่านได้คล่อง เสียงชัด เข้าใจความหมาย และเขียนได้ถูกต้องตามระดับชั้น มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร ผ่านกิจกรรมเขียนเรื่องสั้น สะท้อนความคิด วิเคราะห์ เนื้อหา และสื่อสารผ่านการอ่านเสียง กล้าแสดงออก มีความมั่นใจในตนเอง จากกิจกรรม My Reading Voice และ Showcase นักเรียนกล้านำเสนอผลงานต่อเพื่อน ครู และผู้ปกครอง นักเรียนรักการอ่าน ชอบเขียน และเห็นคุณค่าของการเรียนภาษาไทยในการใช้ชีวิตจริง



๕.๓.๒ ระดับครูผู้สอน

ครูผู้สอนมีเครื่องมือและแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ใช้ WEEKLY KIT และแนวทาง LERT Model วางแผนการสอนและติดตามพัฒนาการนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ต่อเนื่อง สามารถวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งของนักเรียนได้ชัดเจน จากแฟ้มสะสมผลงานรายบุคคล ครูสามารถออกแบบกิจกรรม Remedial และ Reinforce ได้อย่างเหมาะสม ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ระหว่างครูกับนักเรียน ก่อให้เกิดความสัมพันธ์เชิงบวก และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม



5.3.3 ระดับโรงเรียน

โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยดีขึ้น มีหลักฐานการประเมินที่ชัดเจน เกิดวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ส่งเสริมระบบคุณภาพในโรงเรียนทั้งในระดับห้องเรียนและระดับนโยบาย สามารถขยายผลการดำเนินงานสู่นวัตกรรมในระดับเครือข่าย สามารถนำไปปรับใช้ในบริบทอื่น หรือขยายผลสู่ชั้นเรียนอื่น โรงเรียนอื่นได้จริง

๖. ปัจจัยความสำเร็จ

โรงเรียนนำแนวทางการพัฒนานวัตกรรมไปใช้ภายในโรงเรียนปรับใช้กับระดับชั้น นวัตกรรม PDCA + LERT Model ผ่านกิจกรรม WEEKLY KIT ซึ่งส่งผลให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแสดงถึงการมีส่วนร่วมของทั้ง บุคคล หน่วยงานภายใน และภายนอกโรงเรียน ดังนี้

๖.๑ การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบของฝ่ายบริหาร

ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะภาษาไทยของผู้เรียน สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมและจัดสรรทรัพยากร ร่วมประชุม ปรึกษา หาเวลาในตารางเรียน สร้างเครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการใช้วงจร PDCA เป็นเครื่องมือในการวางแผน ตรวจสอบ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



๖.๒ ความร่วมมือและความมุ่งมั่นของครูผู้สอน

ครูผู้สอนภาษาไทยมีความตั้งใจและเข้าใจแนวทางของ LERT Model มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรม Weekly Literacy Kit ที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน สร้างสื่อ บัตรคำ และใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากแฟ้มสะสมผลงานในการวางแผนการสอนรายบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ



๖.๓ การมีส่วนร่วมของนักเรียน

นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ กล้าคิด กล้าเขียน กล้าอ่านออกเสียง มีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ร่วมสะท้อนผลการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะกับเพื่อน (Peer Review)



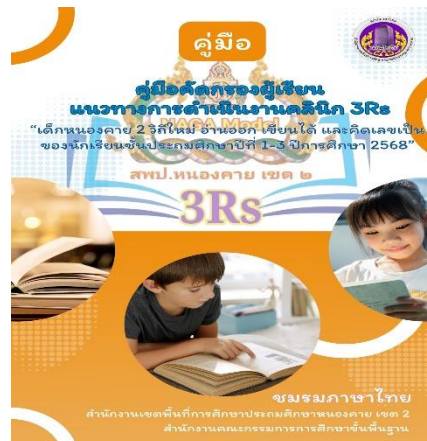
๖.๔ ความร่วมมือของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการติดตามแฟ้มผลงานของนักเรียน และสนับสนุนการฝึกฝนที่บ้าน ส่งเสริมให้บุตรหลานรักการอ่าน การเขียน และให้กำลังใจในการเรียนภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง



๖.๕ หน่วยงานภายนอก/เครือข่ายการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้การสนับสนุนด้านนโยบายและองค์ความรู้ เช่น แนวทางการพัฒนาทักษะอ่านเขียนตามเกณฑ์ของ สพฐ. คู่มือแนวทางคลินิก 3Rs เครือข่ายโรงเรียนหรือกลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอด และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีให้กว้างขวางยิ่งขึ้น



๖.๖ วิธีการที่ใช้ในการดำเนินงาน

การดำเนินโดยใช้ LERT Model ผสานกับวงจร PDCA ในการพัฒนานักเรียนรายสัปดาห์ จัดกิจกรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง เช่น “อ่านวันละหน้า เขียนวันละย่อหน้า”, My Reading Voice, เกมภาษา ฯลฯ และมีการสรุปผลและปรับปรุงแผนกิจกรรมตามพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละช่วงเวลา



๗. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)

ข้อสรุป

การใช้รูปแบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ผสมผสานกับ LERT Model ช่วยให้การพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้เป็นระบบ มีการวางแผนและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ชัดเจนและยั่งยืน Weekly Kit ที่ออกแบบมาเป็นชุดกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับระดับทักษะของผู้เรียน สามารถกระตุ้นความสนใจและเสริมสร้างความมั่นใจในการอ่านเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้วงจรนี้เกิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และช่วยขจัดปัญหาด้านทักษะภาษาไทยได้ตรงจุดมากขึ้น

ข้อสังเกต

ผู้เรียนบางกลุ่มยังต้องการการดูแลเป็นรายบุคคล (Remedial) มากกว่าที่ออกแบบไว้ในชุด Weekly Kit ครูต้องใช้เวลาฝึกฝนและทำความเข้าใจโมเดล LERT อย่างเต็มที่ จึงจะสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพความต่อเนื่องของการใช้ Weekly Kit มีผลต่อความสำเร็จ หากขาดการติดตามหรือความสม่ำเสมอ ผู้เรียนอาจกลับไปยังจุดเริ่มต้น การประเมินผลในแต่ละรอบควรละเอียดและหลากหลาย เพื่อให้ครูสามารถปรับวิธีการสอนได้ทันที

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดอบรมหรือเวิร์กช็อปเพิ่มเติมให้ครูเกี่ยวกับการใช้ PDCA และ LERT Model อย่างเข้มข้น เพื่อเพิ่มความเข้าใจและทักษะในการดำเนินงาน เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและครู เพื่อให้การบ้านและการฝึกฝนที่บ้านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พัฒนาชุด Weekly Kit ให้ครอบคลุมความแตกต่างของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น และเพิ่มตัวช่วยสื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ เกม และแบบฝึกหัดออนไลน์ จัดทำระบบติดตามและประเมินผลที่เป็นดิจิทัล เพื่อให้ครูและผู้ปกครองสามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ง่ายและทันเวลา

ข้อควรระวัง

หลีกเลี่ยงการใช้ชุดกิจกรรมซ้ำซ้อนหรือเกินความสามารถของผู้เรียน เพราะอาจทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและท้อแท้ได้ ต้องระวังการประเมินที่เน้นเพียงผลลัพธ์ระยะสั้น ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องและครบทุกด้าน ควรระวังการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนบ่อยเกินไปจนทำให้ครูและผู้เรียนสับสน ต้องระวังความไม่สม่ำเสมอในการดำเนินงาน เช่น ขาดการติดตามหรือขาดแรงจูงใจ ทำให้วงจรไม่เกิดผลจริง

๘. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

จากการใช้นวัตกรรม นวัตกรรม PDCA + LERT Model ผ่านกิจกรรม WEEKLY KIT โรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์ ก่อให้เกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีการเผยแพร่และได้รับการยอมรับ ในทุกระดับ ดังนี้

๘.๑ ระดับโรงเรียน

ได้รับการยกย่องชมเชย และได้รับรางวัลในการคัดเลือก การประกวดแข่งขัน
เผยแพร่ผลงาน ผ่านไลน์โรงเรียน FaceBook ของโรงเรียน ดังนี้

(๑) นางสาวเสาณี ศรีวรษา ได้รับคัดเลือก “ ครูยอดนักอ่าน ” ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๗

(๒) เด็กหญิงรัตนชนินทร์ อินทะจักร์ ได้รับคัดเลือก “ ครูยอดนักอ่าน ” ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๗

(๓) เด็กหญิงลลิตา ไกลโหล อินทะจักร์ ได้รับคัดเลือก “ ครูยอดนักอ่าน ”
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

(๔) เด็กหญิงพิมพ์พิชา เต็มโต ได้รับคัดเลือก “ ครูยอดนักอ่าน ” ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๗

(๕) เด็กชายกิตติพงษ์ ศรีอากาศ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดเขียนเรียงความ
เนื่องใน กิจกรรม “วันสุนทรภู่” ปีการศึกษา ๒๕๖๘

(๖) เด็กชายภาณุพงศ์ เครือแสง ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การตอบปัญหาภาษาไทย
เนื่องใน กิจกรรม “วันสุนทรภู่” ปีการศึกษา ๒๕๖๘

(๗) เด็กหญิงรัตนชนินทร์ อินทะจักร์ ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การตอบปัญหา
ภาษาไทย เนื่องใน กิจกรรม “วันสุนทรภู่” ปีการศึกษา ๒๕๖๘





๘.๒ ระดับเครือข่าย

ได้รับการยกย่องชมเชย เผยแพร่ผลงานผ่านผ่านไลน์เครือข่าย และได้รับรางวัลในการคัดเลือก การประกวดแข่งขัน ดังนี้

- (๑) เด็กชายพงศ์พิสุทธิ์ ปฏิบุตร ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันสืบทอดร่องทองจำบทอาขยาน ระดับชั้น ป.๑ - ป.๓ ศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๑ ระดับเครือข่าย
- (๒) เด็กหญิงรัตนชนินทร์ อินทะจักร ได้รับรางวัล ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การเขียนเรียงความ ระดับ ป.๔-๖ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเครือข่าย
- (๓) เด็กชยณัฐกุลณกิตติ อินทะจักร ได้รับรางวัล ระดับเหรียญเงิน กิจกรรม การแข่งขันเสนาสารอ่านทำนองเสนาะ ระดับ ป.๑ - ๓ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเครือข่าย
- (๔) เด็กชายพงศ์พิสุทธิ์ ปฏิบุตร ได้รับรางวัล ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเสนาสารอ่านทำนองเสนาะ ระดับ ป.๔ - ๖ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเครือข่าย
- (๕) เด็กหญิงอุภาดา ดุมา ได้รับรางวัล ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การกล่าวสุนทรพจน์ ระดับ ป.๔ - ๖ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเครือข่าย



๘.๓ ระดับเขตพื้นที่

ได้รับการยกย่องชมเชย เผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ สพป.หนองคาย เขต ๒ นวัตกรรม และได้รับรางวัลในการคัดเลือก การประกวดแข่งขัน ดังนี้

(๑) เด็กหญิงพิมพ์ิษา เต็มโต ได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันสืบทอดห้องจำบพทอชยาน ระดับชั้น ป.๑ - ป.๓



ลงชื่อ.....ผู้ส่งผลงาน

(นางสาวเสามณี ศรีวรษา)

ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ลงชื่อ.....ผู้รับรองผลงาน

(นางนฤมล เบญจมาศ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงน้อยนาสมบุรณ์

ภาคผนวก

การแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ (RT)



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี (R-School08)

การแสดงผลการทดสอบระดับชาติ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ (NT)



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี (School08)

1. ข้อมูลโรงเรียน

รหัสโรงเรียน : 1043660251

ชื่อโรงเรียน : บ้านนาเพียงน้อยนาสมบูรณ์

ขนาดโรงเรียน : เล็ก

คำสั่งคณะกรรมการทำงานคลินิก 3 Rs

เครื่องมือวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม

กิจกรรมที่ 1: บันได 5 ขั้น อ่าน-เขียนได้ (L – Learn)

ชื่อ: วันที่:
ชั้น:

ชั้น

คำที่อ่านได้

ประโยคที่เขียนได้

คะแนน (ครู)

กิจกรรม ๒: คลินิก ๓Rs (Remedial – Reinforce – Rapid)

ชื่อ: วันที่:
ชั้น:

คำชี้แจง: เติมพยัญชนะหรือสระที่ขาดไปให้สมบูรณ์ในช่องว่าง

๑. พะ.....ล
๒.ตงโ.....
๓. ลูก.....มว
๔. มว
๕. ข้า.....น้อย
๖. ร้.....ทานอา.....ร
๗. สี่.....เก.....

กิจกรรม ๓: “นักเขียนน้อย” Showcase

ชื่อ: วันที่:
ชั้น:

หัวข้อประจำสัปดาห์:

ชื่อเรื่องของฉัน:

เขียนเรียงความ / เรื่องเล่าของฉัน

.....
.....
.....

กิจกรรม ๓: “นักเขียนน้อย” Showcase

ชื่อ: วันที่:
ชั้น:

คำชี้แจง: ให้นักเรียนดูคำศัพท์ที่กำหนด แล้วแต่งประโยคให้ถูกต้อง เขียนด้วยลายมือให้สวยงาม และมี
เครื่องหมายวรรคตอนครบถ้วน

กิจกรรมที่ ๔: My Reading Voice

ชื่อ: วันที่:
ชั้น:
ชื่อเรื่องที่อ่าน: วันที่:
เขียนโดย:

๑. เรื่องนี้เกี่ยวกับอะไร?

.....
.....

คำสั่งคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะวันภาษาไทย ระดับเครือข่าย

กิจกรรม ๕: “คู่อ่านเขียน” Peer Review

ชื่อ: วันที่:

ชั้น:

ชื่อเพื่อนที่ตรวจ:

สิ่งที่เขียนได้ดี:

.....

.....

