

ส่วนที่ ๓ ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน (เฉพาะกรณีการพิจารณาขอรับเงินเพิ่มครั้งแรก)

ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ลักษณะงานด้านกฎหมายที่ปฏิบัติ ลักษณะงานที่ ๕ การดำเนินการทางวินัย

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ

ผลงานที่นำเสนอนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้ทำหนังสือแจ้งประชุมนัดหมายกรรมการ กำหนดวาระประชุมวางแผนทางการสอบสวน ประสานงานกับประธานกรรมการและกรรมการสอบสวนวินัย สรุประเด็นให้แก่คณะกรรมการสอบสวนในเรื่องที่กล่าวหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปรายงานหลักฐาน เช่น พยานเอกสาร ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา ชี้แจงพยานเอกสาร และวิเคราะห์นามติ ก.ค.ศ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ มาเทียบเคียงอ้างอิงและปรับใช้ และเมื่อได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นได้รายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นสืบเนื่องจากโรงเรียน

ได้รายงานการสืบสวน

ข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาราย

ตำแหน่ง ครูโรงเรียน

กระทำผิดวินัยโดยไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จนถึงปัจจุบัน (วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) โดยไม่ทราบสาเหตุอันเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน และเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ถูกเจ้าหน้าที่

ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเซกา จังหวัดบึงกาฬ จับกุมข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท ๕ (กัญชาแห้ง) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยผิดกฎหมาย มีสารเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ในร่างกายขณะจับกุม คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้

ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่อง (๑) ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน (๒) เสพยาเสพติดและถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมด้วยข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท ๕ (กัญชาแห้ง) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยผิดกฎหมาย มีสารเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ในร่างกายขณะจับกุมและถูกควบคุมตัวดำเนินคดีอาญา และเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการสอบสวนได้ไปแจ้งบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามข้อ ๒๓ (แบบ สว.๒) ให้

ผู้ถูกกล่าวหา ณ เรือนจำ

จังหวัดบึงกาฬ ได้ลงลายมือชื่อรับทราบบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว.๒) รับสารภาพว่าตนได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการสอบสวนจึงได้ดำเนินการพิจารณาตาม กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ วรรคสี่ และกฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒ (๓) คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาและลงมติโดยพิจารณาพยานหลักฐานที่ปรากฏตามสำนวนการสอบสวนและพิเคราะห์คำรับสารภาพของนาย

เห็นว่ามีความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรลงโทษนาย ไล่ออกจากราชการ และได้เสนอรายงานการสอบสวนให้ศึกษาธิการจังหวัดสกลนครเพื่อพิจารณา ต่อมา กศจ. สกลนคร ในการประชุม

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมจำนวน ๓ ประเด็น วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการสอบสวนจึงได้ไปแจ้งบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานตามข้อ ๒๔ (แบบ สว.๓) ให้นาย ผู้ถูกกล่าวหาที่เรือนจำจังหวัดบึงกาฬ ซึ่งนาย ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพตามข้อกล่าวหาเช่นเดิม คณะกรรมการสอบสวนจึงพิจารณาเห็นว่านาย มีความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง และเสพยาเสพติดมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควบลงโทษนาย ไล่ออกจากราชการ และได้เสนอรายงานการสอบสวน (เพิ่มเติม) ให้ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พิจารณา ต่อมา กศจ. สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณามีมติให้ลงโทษไล่นาย ออกจากราชการตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

ความรู้ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการสอบสวนและการดำเนินทางวินัยเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติ ก.ค.ศ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ อ้างอิงเทียบเคียงโดยศึกษาเปรียบเทียบมาตรฐานโทษที่ ก.ค.ศ. ได้วางแนวทางมาปรับใช้เป็นกรณีตัวอย่าง และได้วิเคราะห์พยานเอกสารที่ได้จากการสอบสวนและข้อเท็จจริงจากหน่วยงานอื่นๆ จนการดำเนินการทางวินัยแล้วเสร็จ

ผลสำเร็จของงาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการโดยถูกต้องตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้สอบสวนตามกำหนดระยะเวลาของการสอบสวนไม่ได้ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนแต่อย่างใด และเสนอรายงานการสอบสวนไปยังศึกษาธิการจังหวัดสกลนครซึ่งได้พิจารณาเห็นชอบตามที่เสนอ และ ก.ศ.จ.สกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณามีมติตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง/พัฒนางาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการครูฯ ที่ถูกคุมขัง ณ เรือนจำจังหวัดบึงกาฬ คณะกรรมการสอบสวนต้องใช้เวลาเดินทางและติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่และผู้อำนวยการเรือนจำจังหวัดบึงกาฬอย่างมากเพื่อเข้าแจ้งบันทึกรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว ๒.) ในครั้งที่ ๑ และการแจ้งบันทึกรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน (แบบ สว.๓) ในครั้งที่ ๒ การเดินทางไปพบข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นอยู่ในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ระบาดอย่างหนักในเขตจังหวัดบึงกาฬ ทำให้เรือนจำจังหวัดบึงกาฬเพิ่มมาตรการเฝ้าระวังป้องกันอย่างเคร่งครัดรวมถึงการตรวจคัดกรองบุคคลภายนอกที่ขออนุญาตเข้าพบนักโทษที่ถูกคุมขังในเรือนจำทำให้ในระยะแรกคณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถไปแจ้งบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สว ๒.) บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาสรุปพยานหลักฐาน (แบบ สว.๓) ได้ ต้องรองจนกว่าสถานการณ์ดังกล่าวได้คลี่คลาย และเมื่อได้พบผู้ถูกกล่าวหาแล้วคณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถสื่อสารหรืออธิบายข้อกล่าวหาให้กับผู้ถูกกล่าวหาได้โดยตรงต้องใช้โทรศัพท์เป็นอุปกรณ์ในการสื่อสารทำให้ต้องใช้เวลาสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเวลานาน จึงควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ตระหนักถึงโทษในการกระทำผิดวินัยตามฐานความผิดต่างๆ และความผิดตามกฎหมายอื่นๆ

สัปดาห์งานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน (ร้อยละ)	การให้การรับรอง (ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง		
นายคุณุตม์ แสนอาจ (ประธานกรรมการ)	รองศึกษาธิการ จังหวัดสกลนคร	๑๐	
นายเอกชัย วรรณทอง (กรรมการ)	ผู้อำนวยการโรงเรียน ส่องดาววิทยาคม	๑๐	
นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์ (กรรมการและเลขานุการ)	นิติกรชำนาญการ	๘๐	

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวคิดในการพัฒนางานไปใช้จริง (ถ้ามี)

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) (ผู้ขอรับการคัดเลือก)
 (นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์)
 ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ
 วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๔ ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

ความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ/หน่วยงานการศึกษา หรือรองหัวหน้าส่วนราชการ/หน่วยงานการศึกษา
 ที่กำกับดูแลงานด้านกฎหมาย

หัวหน้าส่วนราชการ

(ลงชื่อ)

(นายประเจน ปาประลิต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒

วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖